

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: QE, RD

Strona pozwana: SATA Internacional – Serviços de Transportes Aéreos SA

Przy udziale: Ana – Aeroportos de Portugal SA

Sentencja

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (sąd dla komarki Azory, Portugalia) postanowieniem z dnia 8 lipca 2019 r. jest w sposób oczywisty niedopuszczalny.

(¹) Dz.U. C 19 z 20.1.2020.

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 2 lipca 2020 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Okresny sąd Poprad – Słowacja) – IM / Sting Reality s.r.o.

(Sprawa C-853/19) (¹)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 ust. 2 i art. 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Ochrona konsumentów – Dyrektywa 2005/29/WE – Nieuczciwe praktyki handlowe stosowane przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów – Artykuły 8 i 9 – Agresywne praktyki handlowe – Dyrektywa 93/13/EWG – Nieuczciwe warunki w umowach konsumenckich – Warunek negocjowany indywidualnie – Uprawnienia sądu krajowego]

(2020/C 287/37)

Język postępowania: słowacki

Sąd odsyłający

Okresny sąd Poprad

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: IM

Strona pozwana: Sting Reality s.r.o.

Sentencja

- 1) Artykuły 8 i 9 dyrektywy 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 maja 2005 r. dotyczącej nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym oraz zmieniającej dyrektywę Rady 84/450/EWG, dyrektywy 97/7/WE, 98/27/WE i 2002/65/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady należy interpretować w ten sposób, że zakwalifikowanie praktyki handlowej jako agresywnej w rozumieniu tych przepisów wymaga przeprowadzenia konkretnej i specyficznej oceny całości okoliczności charakteryzujących tę praktykę, przeprowadzonej w świetle kryteriów określonych w tych przepisach. W wypadku, w którym starsza osoba o znacznym stopniu niepełnosprawności, dysponująca ograniczonymi dochodami, które nie pozwalają jej na spłatę zgromadzonych przez nią długów, fakt, iż zawarta w ten sposób umowa umożliwiła obejście krajowego przepisu chroniącego konsumentów, świadczy o tym, że zainteresowany przedsiębiorca mając świadomość rzeczy zamierzał wykorzystać szczególnie ciężką sytuację wspomnianej osoby, aby wywrzeć wpływ na jej decyzję, co powinien ocenić sąd odsyłający.
- 2) Artykuł 3 dyrektywy Rady 93/13/WE w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich należy interpretować w ten sposób, że sąd krajowy rozpatrujący żądanie zbadania nieuczciwego charakteru warunków umowy zawartej między konsumentem a przedsiębiorcą jest zobowiązany – jeżeli przedsiębiorca odmówi przekazania mu podobnych umów, które zawarł z innymi konsumentami, mimo że zwrócono się o to do niego – zastosować krajowe przepisy procesowe, którymi dysponuje, w celu oceny, czy warunki takiej umowy były negocjowane indywidualnie.

- 3) Trzecie pytanie zadane przez Okresný súd Poprad (sąd rejonowy w Popradzie, Słowacja) jest w sposób oczywisty niedopuszczalne.

(¹) Dz.U. C 36 z 3.2.2020.

Postanowienie Trybunału dziewiąta izba) z dnia 28 maja 2020 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale Amministrativo per la Puglia – Włochy) – MC / Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) – Prefettura di Foggia

(Sprawa C-17/20) (¹)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 ust. 2 i art. 94 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Oczywista niedopuszczalność – Ogólne zasady prawa Unii Europejskiej – Prawo do dobrej administracji – Prawo do obrony – Prawo do bycia wysłuchanym – Akt wydany przez prefekturę dotyczący zakazu działalności ze względu na zarzucaną infiltrację przez mafię – Ustawodawstwo nieprzewidujące kontryktoryjnego postępowania administracyjnego]

(2020/C 287/38)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Tribunale Amministrativo per la Puglia

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: MC

Strona pozwana: Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) – Prefettura di Foggia

Sentencja

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale amministrativo regionale per la Puglia (regionalny sąd administracyjny dla Apulii, Włochy) postanowieniem z dnia 27 listopada 2019 r. jest oczywiście niedopuszczalny.

(¹) Dz.U. C 161 z 11.05.2020.

Odwołanie od wyroku Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 16 maja 2019 r. w sprawie T-733/17, GMPO / Komisja, wniesione w dniu 29 lipca 2019 r. przez GMP-Orphan (GMPO)

(Sprawa C-575/19 P)

(2020/C 287/39)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: GMP-Orphan (GMPO) (przedstawiciele: J. Mulryne, L. Tsang, Solicitors, C. Schoonderbeek, adwokat)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 11 czerwca 2020 r. Trybunał Sprawiedliwości (dziewiąta izba) orzekł, że odwołanie należy odrzucić jako oczywiście niedopuszczalne i zarządził, że GMP-Orphan SA pokrywa własne koszty.
