

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 grudnia 2018 r. (sprawa R 276/2018-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między SolNova a Canina Pharma.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 11 grudnia 2018 r. (sprawa R 276/2018 2) w zakresie dotyczącym „preparatów biocydowych do użytku w produkcji; preparatów chemicznych stosowanych w produkcji biocydów; środków owadobójczych (dodatków chemicznych do -)”, ujętych w klasie 1, oraz „środków odkażających; preparatów do niszczenia robactwa; środków przeciw pasożytom; preparatów bakteriologicznych do celów medycznych i weterynaryjnych; sprayów leczniczych; sprayów antybakteryjnych; insektycydów; środków wabiących owady; sprayów przeciw owadom; środków odstraszających owady; preparatów do zwalczania insektów; regulatorów wzrostu owadów [IGR]; chusteczek nasączonych środkiem odstraszającym owady; proszków do zabijania pcheł; rozpylaczy przeciw pchełnym; obroży przeciw pchełnym; środków do tępienia pcheł; obroży przeciw pchłom dla zwierząt; proszków do zwalczania pcheł na zwierzętach; biocydów; środków odstraszających zwierzęta; preparatów weterynaryjnych; szczepionek weterynaryjnych; preparatów sanitarnych do celów weterynaryjnych”, ujętych w klasie 5.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Canina Pharma GmbH pokrywa, poza własnymi kosztami, połowę kosztów poniesionych przez SolNova AG w postępowaniu przed Sądem oraz niezbędne koszty poniesione przez nią w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą EUIPO.
- 4) SolNova pokrywa połowę własnych kosztów postępowania przed Sądem.
- 5) EUIPO pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 122 z 1.4.2019.

**Wyrok Sądu z dnia 13 maja 2020 r. – Koenig & Bauer / EUIPO (we're on it)**

(Sprawa T-156/19) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego we're on it – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Znak towarowy tworzony przez slogan reklamowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 rozporządzenia 2017/1001]**

(2020/C 215/47)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Koenig & Bauer AG (Würzburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci B. Reinisch, B. Sorg i M. Ringer)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Graul i A. Söder, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 stycznia 2019 r. (sprawa R 1027/2018-1), dotyczącą wniosku o rejestrację oznaczenia słownego we're on it jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Koenig & Bauer AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 148 z 29.4.2019.

---

**Wyrok Sądu z dnia 13 maja 2020 r. – Cognac Ferrand/EUIPO (Kształt plecionki na butelce)****(Sprawa T-172/19) (<sup>1</sup>)****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie trójwymiarowego unijnego znaku towarowego – Kształt plecionki na butelce – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2020/C 215/48)

Język postępowania: francuski

**Strony***Strona skarżąca:* Cognac Ferrand (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat D. Régnier)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, pełnomocnicy).**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 stycznia 2019 r. (R 1640/2018-2), dotyczącą zgłoszenia trójwymiarowego oznaczenia utworzonego przez kształt plecionki na butelce jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cognac Ferrand zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 182 z 27.5.2019.

---

**Wyrok Sądu z dnia 13 maja 2020 r. – Wonder Line/ EUIPO – De Longhi Benelux (KENWELL)****(Sprawa T-284/19) (<sup>1</sup>)****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego KENWELL – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy KENWOOD – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2020/C 215/49)

Język postępowania: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* Wonder Line, SL (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Manresa Medina i J. Manresa Medina)